

**Tabela de Avaliação (Pontuação Total: 100 pontos)**

**Distribuição dos Pontos**

|                                  |                                |
|----------------------------------|--------------------------------|
| Trabalho Escrito<br>(Total: 75%) | Introdução: 5 pontos           |
|                                  | Objetivos: 5 pontos            |
|                                  | Referencial Teórico: 10 pontos |
|                                  | Metodologia: 20 pontos         |
|                                  | Resultados: 25 pontos          |
| Apresentação e<br>Arguição (25%) | Formatação: 10 pontos          |
|                                  | Apresentação: 15 pontos        |
| Arguição: 10 pontos              |                                |
| <b>Total: 100 pontos</b>         |                                |

|                                  | Critério                   | Subcritério  | Pontuação Máxima | Insatisfatório (0%)  | Regular (50%)  | Excelente (100%)   |
|----------------------------------|----------------------------|--|------------------|--|--|--|
| Trabalho Escrito<br>(Total: 75%) | <b>Introdução</b>          | Contextualização e relevância do tema                  | 5                | Não apresenta o contexto ou relevância do problema.            | Apresenta o contexto de forma superficial ou incompleta.                 | Contextualização clara e relevância destacada.                           |
|                                  | <b>Objetivos</b>           | Clareza e diferenciação entre gerais e específicos     | 5                | Objetivos ausentes ou desconexos do tema.                      | Objetivos presentes, mas pouco claros ou mal diferenciados.              | Objetivos claros, específicos e bem diferenciados.                       |
|                                  | <b>Referencial Teórico</b> | Profundidade, consistência e atualidade                | 10               | Exploração teórica superficial ou com lacunas.                 | Adequado, mas com limitações ou fontes desatualizadas.                   | Exploração aprofundada, consistente e atual.                             |
|                                  | <b>Metodologia</b>         | Clareza e detalhamento                                 | 10               | Ausente ou mal explicada.                                      | Descrita de forma superficial ou confusa.                                | Clara e bem detalhada, cobrindo todos os aspectos relevantes.            |
|                                  |                            | Adequação ao problema                                  | 10               | Metodologia inadequada ao problema.                            | Parcialmente adequada, com lacunas.                                      | Perfeitamente alinhada e justificada.                                    |
|                                  | <b>Resultados</b>          | Clareza e apresentação dos resultados                  | 10               | Resultados ausentes ou confusos.                               | Resultados apresentados, mas pouco organizados ou mal explicados.        | Resultados claros e bem apresentados.                                    |
|                                  |                            | Análise e interpretação                                | 10               | Análise superficial ou ausente.                                | Análise parcial, com algumas falhas.                                     | Análise bem fundamentada, interpretando os dados com precisão.           |
|                                  | <b>Formatação</b>          | Relevância e impacto dos resultados                    | 5                | Resultados irrelevantes ou sem conexão com o tema.             | Resultados relevantes, mas com impacto limitado.                         | Resultados significativos, com impacto claro na Engenharia Elétrica.     |
|                                  |                            | Concordância com as Normas da UFPR                     | 10               | Diversas falhas de formatação, desrespeitando as normas.       | Conformidade parcial, com erros pontuais.                                | Total conformidade com as normas.  |
| Apresentação e<br>Arguição (25%) | <b>Apresentação</b>        | Organização da apresentação                            | 10               | Totalmente desorganizada, tempo ultrapassado, slides confusos. | Parcialmente organizada, tempo ligeiramente excedido, slides com falhas. | Bem organizada, tempo respeitado, slides claros e relevantes.            |
|                                  |                            | Comunicação verbal e não verbal                        | 5                | Comunicação confusa, pouco audível, postura inadequada.        | Comunicação razoável, falhas pontuais de clareza ou postura insegura.    | Comunicação clara, objetiva e com boa postura.                           |
|                                  | <b>Arguição</b>            | Domínio conceitual e capacidade de síntese na arguição | 10               | Respostas inseguras e falta de domínio conceitual.             | Respostas razoáveis, mas com conhecimento limitado.                      | Respostas claras, com total domínio do tema e boa capacidade de síntese. |